

<p>Nazwa projektu Rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwo współpracujące Ministerstwo Środowiska</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu Pan Andrzej Szweda-Lewandowski, Podsekretarz Stanu, Główny Konserwator Przyrody</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu Pani Agnieszka Tarach, tel. 22 57 92 184, e-mail: agnieszka.tarach@gdos.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia 22 marca 2016 r.</p> <p>Źródło: Art. 10 – ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. – o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789)</p> <p>Nr w wykazie prac: 131</p>
---	---

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1101), dokonano zmiany ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1789), zwanej dalej „ustawą szkodową”.

W związku z czym zidentyfikowano następujące problemy:

- uchylono art. 105 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232, z późn. zm.), zwanej dalej „Poś”, będący podstawą do wydania rozporządzenia w sprawie standardów jakości gleby i ziemi, do którego odwołuje się obecnie obowiązujące rozporządzenie w sprawie kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku wydane na podstawie art. 10 ustawy szkodowej (pośrednia zmiana przepisu upoważniającego), tym samym nieaktualny stanie się §5 pkt 1 obecnie obowiązującego rozporządzenia,
- w ustawie szkodowej dokonano zmiany definicji chronionych siedlisk przyrodniczych, co spowodowało nieaktualność kryterium oceny wystąpienia szkody w środowisku w chronionym siedlisku przyrodniczym, jakim była zmiana powodująca mierzalny skutek w postaci pogorszenia stanu lub funkcji chronionego siedliska przyrodniczego polegająca na pogorszeniu tworzonej przez to siedlisko różnorodności krajobrazowej,
- obecnie obowiązujące rozporządzenie, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw, wygaśnie z dniem 6 września 2016 r., a w przypadku niewydania projektowanego rozporządzenia, od tego dnia brak będzie kryteriów do orzekania o wystąpieniu szkody w środowisku,
- niewydanie projektowanego rozporządzenia spowoduje brak transpozycji przepisów załącznika I dyrektywy 2004/35/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie odpowiedzialności za środowisko w odniesieniu do zapobiegania i zaradzania szkodom wyrządzonym środowisku naturalnemu, zwanej dalej „dyrektywą ELD”.

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W związku z pośrednią zmianą przepisu upoważniającego rekomendowanym rozwiązaniem jest wydanie projektowanego rozporządzenia.

Z uwagi na zmiany wprowadzone ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw nie ma możliwości przeniesienia treści obecnie obowiązującego rozporządzenia do rozporządzenia wykonującego delegację z art. 10 ustawy szkodowej. Projektowane rozporządzenie:

- dostosowane zostanie do zmiany polegającej na uchynieniu art. 105 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, na które powołuje się obecnie obowiązujące,
- zapewni aktualność kryteriów oceny wystąpienia szkody w środowisku w stosunku do zmiany definicji chronionych siedlisk przyrodniczych wprowadzonych ustawą szkodową;
- zapewni kontynuację funkcjonowania kryteriów do orzekania o wystąpieniu szkody w środowisku;
- zapewni transpozycję przepisów załącznika I dyrektywy ELD.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Przedmiotowe rozporządzenie stanowi transpozycję Załącznika I dyrektywy ELD, który w większości przypadków został przeniesiony do przepisów krajowych Państw członkowskich w sposób właściwy dla danego państwa – tzn. umieszczenie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego, zwykle w postaci analogicznych jak w dyrektywie

załączników lub osobnej regulacji prawnej.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
Organy administracji właściwe do prowadzenia postępowań na podstawie ustawy szkodowej (Minister Środowiska, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, zwany dalej „GDOŚ” i regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, zwani dalej „rdoś”)	Minister Środowiska -1	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 września 2014 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Środowiska (Dz. U. poz. 1267 i 2095)	Standaryzacja orzekania w zakresie szkód w środowisku na obszarze całego kraju.
	GDOŚ- 1,	art. 121 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235, z późn. zm.) wraz z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 12 listopada 2008 r. w sprawie nadania statutu Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. 2014 r. poz. 1174 oraz z 2015 r. poz. 897)	
	rdoś – 16	art. 123 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wraz z aktami wykonawczymi do art. 124 ust. 3 ww. ustawy	
Podmioty korzystające ze środowiska, których działalność może spowodować bezpośrednie zagrożenie szkodą w środowisku lub szkodę w środowisku	Potencjalnie dotyczy wszystkich podmiotów korzystających ze środowiska.		Jasno określony sposób dokonywania przez organ ochrony środowiska w wydawanych decyzjach administracyjnych oceny, czy doszło do szkody w środowisku lub bezpośredniego nią zagrożenia, a w konsekwencji uzasadnienia nałożenia na podmiot obowiązków naprawczych lub zapobiegawczych.
Inne strony postępowania (w szczególności właściciele terenów,	Potencjalnie dotyczy wszystkich właścicieli terenów oraz organizacji ekologicznych		Jasno określony sposób sposobu dokonania przez organ ochrony środowiska w wydawanych decyzjach

na których może dojść do szkody w środowisku, organizacje ekologiczne)			administracyjnych oceny czy doszło do szkody w środowisku lub bezpośredniego zagrożenia, a w konsekwencji uzasadnienia nałożenia na podmiot obowiązków naprawczych lub zapobiegawczych, których wykonanie wpływa na inne podmioty w tym na właścicieli terenów, na których będą wykonywane.
--	--	--	---

5. Informacje na temat zakresu, czasu trwania i podsumowanie wyników konsultacji

Projekt rozporządzenia w ramach konsultacji publicznych zostanie przekazany do:

1. Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Solidarność”,
2. Ogólnopolskiego Porozumienia Związków Zawodowych,
3. Forum Związków Zawodowych,
4. Pracodawców Rzeczypospolitej Polskiej,
5. Konfederacja Lewiatan,
6. Business Centre Club,
7. Związku Rzemiosła Polskiego,
8. Związek Powiatów Polskich,
9. Stowarzyszenie Gmin Górniczych w Polsce,
10. Związek Gmin Zagłębia Miedziowego,
11. Państwowa Rada Ochrony Przyrody,
12. Państwowa Rada Ochrony Środowiska,
13. Krajowa Rada Gospodarki Wodnej,
14. Instytut Badawczy Leśnictwa,
15. Instytut Ekologii Terenów Uprzemysłowionych,
16. Instytut Ochrony Środowiska – Państwowy Instytut Badawczy,
17. Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy,
18. Instytut Uprawy, Nawożenia i Gleboznawstwa w Puławach – Państwowy Instytut Badawczy,
19. Główny Instytut Górnictwa,
20. Instytut Ochrony Roślin – Państwowy Instytut Badawczy,
21. Polska Akademia Nauk – Instytut Podstaw Inżynierii Środowiska,
22. Akademia Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie,
23. Politechnika Warszawska – Wydział Instalacji Budowlanych, Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska,
24. Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu – Instytut Nauk o Glebie i Ochrony Środowiska,
25. Uniwersytet Śląski – Wydział Nauk o Ziemi,
26. Instytut Metali Nieżelaznych,
27. Instytut Metalurgii Żelaza,
28. Instytut Biopolimerów i Włókien Chemicznych,
29. Instytut Nafty i Gazu – Państwowy Instytut Badawczy,
30. Krajowa Izba Gospodarcza,
31. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
32. Górnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
33. Związek Pracodawców Polska Miedź,
34. Stowarzyszenie Producentów Cementu,
35. Stowarzyszenie Przemysłu Wapienniczego,
36. Polska Izba Gospodarki Odpadami,
37. Krajowa Izba Gospodarki Odpadami,
38. Stowarzyszenie Polskich Przedsiębiorców Gospodarki Odpadami,
39. Towarzystwo Gospodarcze – Polskie Elektrownie,
40. Polskie Towarzystwo Elektrociepłowni Zawodowych,
41. Izba Gospodarcza Ciepłownictwo Polskie,
42. Izba Energetyki Przemysłowej i Odbiorców Energii,
43. Polska Izba Gospodarcza Przemysłu Drzewnego,
44. Krajowa Izba Gospodarcza „Przemysł Spożywczy”,

45. Krajowa Rada Drobiarska – Izba Gospodarcza,
46. Hutnicza Izba Przemysłowo-Handlowa,
47. Odlewnicza Izba Gospodarcza, Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu,
48. Związek Pracodawców „Polskie Szkło”,
49. Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce,
50. Stowarzyszenie Papierników Polskich,
51. Izba Gospodarcza Metali Nieżelaznych i Recyklingu,
52. Związek Pracodawców „Polskie Szkło”,
53. Stowarzyszenie Producentów Płyt Drewnopochodnych w Polsce,
54. Stowarzyszenie Papierników Polskich,
55. Polski Związek Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”,
56. Krajowy Związek Pracodawców - Producentów Trzody Chlewnej,
57. Polska Izba Mleka,
58. Krajowa Izba Producentów Drobiu i Pasz w Poznaniu,
59. Polska Federacja Producentów Żywności Związek Pracodawców,
60. Związek Polskie Mięso,
61. Polska Izba Druku,
62. Polska Izba Przemysłu Skórzanego,
63. Polska Izba Przemysłu Chemicznego,
64. Prezydium Konferencji Inwestorów,
65. Zarząd Główny Stowarzyszenia Inżynierów i Techników Górnictwa,
66. Stowarzyszenie Naukowo-Techniczne Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazowniczego,
67. Stowarzyszenie Geodetów Polskich,
68. Polskie Towarzystwo Geologiczne,
69. Polskie Towarzystwo Gleboznawcze,
70. Naczelna Organizacja Techniczna,
71. Instytut na Rzecz Ekorozwoju,
72. Biuro Wspierania Lobbying Ekologicznego,
73. Centrum Prawa Ekologicznego,
74. Polska Zielona Sieć,
75. Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast,
76. Green Cross Poland,
77. Polski Klub Ekologiczny,
78. Polska Izba Ekologii,
79. Polskie Stowarzyszenie Ochrony Roślin,
80. Polskie Towarzystwo Inżynierii Ekologicznej,
81. Klub Przyrodników,
82. Polskie Towarzystwo Ochrony Przyrody „Salamandra”,
83. Stowarzyszenie – Pracownia na rzecz Wszystkich Istot,
84. Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Ptaków.

Projekt rozporządzenia zostanie ponadto przekazany do zaopiniowania przez:

- 1) marszałków województw,
- 2) regionalnych dyrektorów ochrony środowiska,
- 3) regionalne zarządy gospodarki wodnej,

- 4) wojewódzkie inspektoraty ochrony środowiska
- 5) Rzecznika Praw Obywatelskich.

Projekt zostanie również przekazany do zaopiniowania przez Komisję Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego zgodnie z ustawą o Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Projekt rozporządzenia zostanie zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji – w zakładce Rządowy Proces Legislacji (www.rcl.gov.pl), zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414, z 2009 r. Nr 42, poz. 337 oraz z 2011 r. Nr 106, poz. 622 i Nr 161, poz. 966), w celu udostępnienia go wszystkim zainteresowanym podmiotom. Wyniki przeprowadzonych konsultacji publicznych zostaną zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji.

6. Wpływ na sektor finansów publicznych

(ceny stałe z r.)	Skutki w okresie 10 lat od wejścia w życie zmian [mln zł]											Łącznie (0-10)	
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Dochody ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Wydatki ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Saldo ogółem													
budżet państwa													
JST													
pozostałe jednostki (oddzielnie)													
Źródła finansowania													
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>W przypadku oceny dokonywanej w odniesieniu do szkody w środowisku w wodach, gatunkach chronionych i chronionych siedliskach przyrodniczych, z uwagi na nieznaczne zmiany wprowadzone w projektowanym rozporządzeniu w stosunku do poprzedniego aktu wykonawczego, nie powinna zostać odnotowana zmiana w wydatkach na prowadzenie postępowań z tego zakresu.</p> <p>Natomiast w odniesieniu do szkody w środowisku w powierzchni ziemi projektowane rozporządzenie będzie odnosiło się do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 101a ust. 5 Poś, w którym dodatkowo (w stosunku do rozporządzenia wydanego na podstawie art. 105 Poś, do którego odwołuje się rozporządzenie z dnia 30 kwietnia 2008 r. w sprawie kryteriów oceny szkody w środowisku) wprowadzono, jako wymagany element badań, stosowanie metodyk referencyjnych oraz ujednolicenie sposobu pobierania próbek (uwzględniającej charakterystykę gleby i ziemi oraz wielkość badanej powierzchni). Dotychczasowe przepisy nie regulowały szczegółowo sposobu prowadzenia badań zanieczyszczenia powierzchni ziemi, były one prowadzone bez określonych metodyk referencyjnych. W związku z tym koszty badań prowadzonych w oparciu o jeszcze obowiązujące przepisy są bardzo mocno zróżnicowane i dlatego nieporównywalne. Mając na uwadze powyższe nie ma możliwości bezpośredniego porównania kosztów ponoszonych obecnie przez sektor finansów publicznych do oszczędności lub kosztów, które mogą wynikać z wprowadzenia projektowanej regulacji.</p> <p>Wobec powyższego projektowana regulacja ma wpływ na realizację wynikającego z ustawy</p>												

		<p>szkodowej obowiązku remediacji, w przypadku przesądzenia na mocy zaproponowanych kryteriów o zaistnieniu szkody w środowisku. W sektorze finansów publicznych dotyczy to głównie rdoś oraz władających powierzchnią ziemi jednostek samorządu terytorialnego, o ile są one podmiotami korzystającymi ze środowiska, których działanie wywołało szkodę w środowisku.</p> <p>Projektowana regulacja nie spowoduje zwiększenia wydatków lub zmniejszenia dochodów jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetu jednostek samorządu terytorialnego, w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.</p>						
7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców oraz na rodzinę, obywateli i gospodarstwa domowe								
Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	<i>Łącznie (0-10)</i>
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa							
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw							
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe							
Niemierzalne								
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Kryteria oceny wystąpienia szkody w środowisku nie dotyczą działalności poszczególnych przedsiębiorców, a jedynie służą organom administracji do oceny czy wystąpiła szkoda w środowisku.						
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu								
<input checked="" type="checkbox"/> nie dotyczy								
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:				
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.				<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy				
Komentarz:								
9. Wpływ na rynek pracy								
Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na rynek pracy.								
10. Wpływ na pozostałe obszary								

<input checked="" type="checkbox"/> środowisko naturalne <input type="checkbox"/> sytuacja i rozwój regionalny <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> demografia <input type="checkbox"/> mienie państwowe	<input type="checkbox"/> informatyzacja <input checked="" type="checkbox"/> zdrowie
Omówienie wpływu	Projekt rozporządzenia pozytywnie wpłynie na ochronę i stan środowiska, wspomagając proces orzekania o zaistnieniu szkód w środowisku i dając tym samym możliwość nałożenia na podmiot korzystający ze środowiska obowiązku wykonania działań naprawczych, w celu naprawy lub zastąpienia w równoważny sposób elementów przyrodniczych lub ich funkcji, które uległy szkodzie, w szczególności przeprowadzenia remediacji, przywracania naturalnego ukształtowania terenu, zalesiania, zadrzewiania lub tworzenia skupień roślinności, reintrodukcji zniszczonych gatunków oraz działań prowadzących do usunięcia zagrożenia dla zdrowia ludzi i przywracania równowagi przyrodniczej na danym terenie.	
11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego		
Projektowane rozporządzenie wejdzie w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.		
12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?		
Aktualnie nie przewiduje się ewaluacji sposobu funkcjonowania rozporządzenia.		
13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)		