

# Stanowisko przedstawicieli organizacji pozarządowych działających w obszarze geodezji i kartografii

Warszawa, 14 października 2016 r.

Przedstawiciele niżej wymienionych organizacji:

- 1) Stowarzyszenie Geodetów Polskich,
- 2) Polskie Towarzystwo Informacji Przestrzennej,
- 3) Stowarzyszenie Kartografów Polski,
- 4) Polskie Towarzystwo Fotogrametrii i Teledetekcji,
- 5) Komitet Geodezji Polskiej Akademii Nauk,
- 6) Zespół Regionalnych Systemów Informacji Przestrzennej,
- 7) Polska Geodezja Komercyjna

zgrupowani na zebraniu w dniu 14 października 2016 roku zajęli wspólne stanowisko w sprawie wprowadzanych zmian prawnych i organizacyjnych w polskiej geodezji, kartografii i informacji przestrzennej, które obecnie budzą wysokie zaniepokojenie.

Mając na względzie należyte zaspokojenie potrzeb rozwijającego się państwa i jego obywateli w zakresie aktualnej oraz wiarygodnej informacji o przestrzeni, w której żyjemy i gospodarujemy, za szczególnie niebezpieczne uważamy działania prowadzące do dzielenia państwowej służby geodezyjnej i kartograficznej dla zaspokojenia partykularnych interesów poszczególnych resortów. Następuje szkodliwa i w skutkach kosztowna dezintegracja służby geodezyjnej i kartograficznej stanowiąca nieoczekiwany nawrót do skompromitowanej w czasach PRL „Polski resortowej”.

Tego rodzaju dezintegracja zaczęła się ujawniać w różnych formach, np. w projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku z utworzeniem Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji. Zgodnie z tymi zmianami zamierza się sztucznie wydzielić z wielkiego systemu informacyjnego państwa, jakim jest *de facto* geodezja i kartografia, jedną jego część technologiczną, tj. geoportal, odrywając ją od złożonej pod względem prawnym, organizacyjnym i technologicznym struktury funkcjonalnej zapewniającej aktualność i wiarygodność źródłowej informacji zawartej w ustawowo określonych rejestrach państwowych. Zapomina się o tym, że geoportal jako punkt dostępowy do tych rejestrów musi być z nimi bezpośrednio powiązany, również pod względem kompetencyjnym. Nie można, zatem wymienionym projektem ustawy przyporządkowywać geoportalu Ministrowi Cyfryzacji a pozostałe zadania geodezyjne i kartograficzne Ministrowi Infrastruktury i Budownictwa.

Jesteśmy przekonani, że kompetencje określone ustawą *Prawo geodezyjne i kartograficzne* oraz ustawą o infrastrukturze informacji przestrzennej, które, mając charakter międzyresortowy przyporządkowane były uprzednio ministrowi administracji i cyfryzacji, w obecnej strukturze rządowej powinny znaleźć się w gestii Prezesa Rady Ministrów, co postulowaliśmy już w naszym piśmie do Pani Premier z dnia 16 września b.r.

W przypadku istotnych trudności w realizacji tego postulatu, jako rozwiązanie opcjonalne nasuwa się przejście całości wymienionych kompetencji przez Panią Minister Cyfryzacji, której działalność ma również charakter międzyresortowy. Inne rozwiązania mogą być brane pod uwagę tylko wówczas, gdy będą zapewniały odpowiednie warunki dla właściwej realizacji zadań przez zintegrowaną służbę geodezyjną i kartograficzną, bez wprowadzania szkodliwych resortowych podziałów.

Skutki braku należytego uporządkowania prawnego spraw geodezji i kartografii oraz powiązanych z nimi ściśle i nierozzerwalnie systemów informacji przestrzennej dają się wyraźnie odczuwać w zakresie produkcji i usług, gdzie sytuacja jest już katastrofalna. Przedsiębiorstwa upadają ze względu na brak zamówień, podczas gdy już przyznane znaczące środki unijne nie są wykorzystywane. Głównymi przyczynami tego stanu są przedłużające się reorganizacje służby geodezyjnej i kartograficznej oraz wadliwie wprowadzane zmiany kadrowe, a w efekcie brak ciągłości oraz konsekwencji zarządzania. W rezultacie narasta zagrożenie bezrobociem oraz bankructwem firm o dużym potencjale technologicznym, co w przyszłości może skutkować trudnościami w realizacji dużych projektów kluczowych dla sprawnego działania państwa.

Z przykrością stwierdzamy, że w procesach legislacyjnych ustaw w naszej dziedzinie nie były dostatecznie uwzględniane konsultacje społeczne. Dotyczy to w szczególności wspomnianego projektu ustawy o zmianie niektórych ustaw, w którego procedowaniu konsultacje te zostały pominięte. Naszym zdaniem, powinny być jeszcze stworzone możliwości uwzględnienia opinii organizacji społecznych o tym projekcie. Natomiast w odniesieniu do obszernego i trudnego w opiniowaniu projektu ustawy *Kodeks urbanistyczno-budowlany* przyjęto zaledwie miesięczny okres konsultacji, który powinien być wydłużony, do co najmniej dwóch miesięcy.

Ponadto brak projektów rozporządzeń do projektu kodeksu, które również powinny być poddane konsultacji, powoduje ogromne trudności właściwego rozumienia ustawy, która ma uregulować sprawy budownictwa, planowania przestrzennego i prac geodezyjnych w procesie inwestycyjnym, ujęte dotychczas w kilkunastu ustawach.

W związku z powyższym apelujemy o zachowanie wypracowanej przez lata integralności działań dotyczących gromadzenia, pozyskiwania i udostępniania podstawowych informacji geoprzestrzennych dla terytorium naszego kraju, oraz prowadzenie ze środowiskiem geodezyjno-kartograficznym rzetelnego dialogu społecznego.