



Minister Finansów i Gospodarki

Znak pisma: DAB-III.053.11.2025
Warszawa, 13 sierpnia 2025 r.

Pani
dr hab. inż. Anna Bogdan
Prezes Polskiego Zrzeszenia
Inżynierów i Techników Sanitarnych

Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji

Działając na podstawie art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach¹ informuję, że petycja z 2 kwietnia 2025 r. w sprawie zmian przepisów dotyczących funkcjonowania narad koordynacyjnych, została rozpatrzona pozytywnie w zakresie:

- 1) obowiązku załączania protokołów z narady koordynacyjnej wraz z planem sytuacyjnym do wniosku o pozwolenie na budowę albo zgłoszenia budowy sieci lub przyłączy (**pkt I. 1**),
- 2) ujednolicenia opłat za koordynację usytuowania projektowanych sieci oraz przyłączy (**pkt I. 7**),
- 3) przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą środków komunikacji elektronicznej (**pkt I. 9**),
- 4) likwidacji obowiązku poświadczania za zgodność z oryginałem przez projektanta mapy do celów projektowych (**pkt I. 10**),
- 5) zapewnienia geodezyjnej inwentaryzacji istniejących obiektów budowlanych ulegających zakryciu, jeśli stwierdzono je w trakcie robót budowlanych, a nie były one wykazane na mapie do celów projektowych (**pkt II. 3**),

w pozostałym zakresie petycja została rozpatrzona negatywnie.

Uzasadnienie

W petycji został przedstawiony szereg propozycji zmian przepisów w zakresie funkcjonowania narad koordynacyjnych, które wymagają zmiany ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne² oraz ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane³. Należy zaznaczyć, iż część wskazanych rozwiązań (rozpatrzonych pozytywnie w niniejszym zawiadomieniu, pkt 1 -4) znajduje się obecnie w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej⁴, który został wpisany do wykazu prac legislacyjnych i programowych Rady Ministrów pod nr UD60. Projekt w dniu 6 czerwca 2025 r. został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji, w serwisie Rządowy Proces Legislacyjny, który jest dostępny pod adresem <https://legislacja.rcl.gov.pl/projekt/12398653>.

Projekt ustawy zakłada wprowadzenie pełnej cyfryzacji przeprowadzania procesu koordynacji usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu na naradach

¹ Dz. U. 2018 poz. 870.

² Dz. U. z 2024 r. poz. 1151, z późn. zm. - dalej zwana „ustawą Pgik”.

³ Dz. U. z 2025 r. poz. 418 - dalej zwana „ustawą Pb”.

⁴ zwanym dalej „projektem ustawy”.

koordynacyjnych oraz dostosowanie obowiązujących przepisów PgiK do nowej, obligatoryjnej formy przeprowadzania porad. Dodatkowo w projekcie ustawy przewidziano wprowadzenie obowiązku dołączenia do wniosku o pozwolenie na budowę lub zgłoszenia budowy obiektu budowlanego protokołu z narady koordynacyjnej, zawierającego opinie uczestników narady, oraz wprowadzenie koordynacji usytuowania przyłączy podziemnych poza granicami działki budowlanej. Modyfikacja przepisów pozwoli na wyeliminowanie możliwości wystąpienia kolizji usytuowania i uszkodzeń obiektów podziemnych w terenie przy wykonywaniu robót budowlanych, a co za tym idzie zwiększenie bezpieczeństwa realizacji tych inwestycji.

Jednocześnie projekt ustawy zakłada zrównanie wysokości opłat za przeprowadzenie przez starostę koordynacji usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu na naradzie koordynacyjnej, co z kolei rozwiąże problem związany z kwalifikacją przedmiotu wniosku przez organ w sposób odmienny od treści wniosku projektanta/inwestora.

Minister Finansów i Gospodarki pozytywnie ocenia również postulat dotyczący zapewnienia geodezyjnej inwentaryzacji istniejących obiektów budowlanych ulegających zakryciu, jeśli stwierdzono je w trakcie robót budowlanych, a nie były one wykazane na mapie do celów projektowych. Z uwagi na trwający proces legislacyjny nie jest możliwe stwierdzanie, czy ta zmiana znajdzie się w tym projekcie oraz ewentualnie w jakim kształcie.

Jednocześnie poniżej przedstawiam uzasadnienie odrzucenia pozostałych propozycji zmian przepisów prawa.

Ad pkt I. 2. Propozycja odnośnie sieci uzbrojenia terenu znajdującej się na działce budowlanej nie została uwzględniona z uwagi na fakt, iż przepis o podobnym kształcie już istnieje – art. 28b ust. 2 pkt 2 ustawy PgiK. Natomiast w ocenie Ministra Finansów i Gospodarki niezasadnym jest określanie terminu ważności mapy zasadniczej (3 miesiące), gdyż mapa zasadnicza jest aktualna tak długo, jak długo odzwierciedla obecny (teraźniejszy) stan rzeczy istniejący na danym terenie. Zachowanie aktualności mapy nie zależy zatem bezpośrednio od daty jej opracowania (tym bardziej od daty udostępnienia jej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego), lecz od niezmienności stanu faktycznego na tej mapie odzwierciedlonego. Można zatem uznać, że dopóki nie uległ zmianie stan faktyczny odzwierciedlony na mapie pozostaje ona aktualna.

Ad pkt I. 3. Przyjęcie przedstawionej propozycji wydłużyłoby czas przeprowadzenia narady koordynacyjnej, co z kolei negatywnie wpłynęłoby na proces inwestycyjny. Mając na względzie powyższe propozycja nie została uwzględniona.

Ad pkt I. 4, pkt I. 5. Propozycje zmian nie zostały uwzględnione. Co do zasady protokół z narady koordynacyjnej nie stanowi wiążącego uzgodnienia lecz pomoc dla projektanta w zaprojektowaniu przebiegu sieci uzbrojenia terenu. W ocenie Ministra Finansów i Gospodarki nie znajduje uzasadnienia propozycja zmiany charakteru przeprowadzanych porad koordynacyjnych, a co za tym idzie wprowadzanie okresu ważności przebiegu projektowanej sieci uzbrojenia terenu uzgodnionego na naradzie koordynacyjnej.

Ad pkt I. 6. Należy wskazać, że nie w każdym przypadku obecność zarządcy pasa drogowego na naradzie koordynacyjnej będzie uzasadniona (uzgadnianie przebiegu projektowanej sieci na działkach niebędących drogami) zatem nałożenie takiego obowiązku nie jest korzystnym (uniwersalnym) rozwiązaniem.

Ad pkt I. 11. Propozycja zmian nie została uwzględniona. Tereny zamknięte stanowią tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, w związku z czym realizacja inwestycji na tym terenie powinna zostać zaopiniowana przez podmiot, który zarządza terenem zamkniętym.

Ad pkt II. 1. W opinii Ministra Finansów i Gospodarki proponowane zmiany art. 36a ust. 5 ustawy Pb są niecelowe z uwagi na przedstawione poniżej wyjaśnienia. Przepis art. 36a ust. 5 ustawy Pb określa przesłanki, kiedy odstąpienia od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę mają charakter istotny. Przy czym istotne odstąpienia wymagają decyzji o zmianie pozwolenia na budowę, nowej decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszenia, zgodnie z art. 36a ust. 1 i 1a ustawy Pb. Odnosnie omawianego w ww. wystąpieniu zagadnienia należy zwrócić uwagę na art. 36a ust. 5 pkt 1 i 2 ustawy Pb, zgodnie z którymi istotne odstąpienie od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę stanowi odstąpienie w zakresie:

- 1) projektu zagospodarowania działki lub terenu, w przypadku zwiększenia obszaru oddziaływania obiektu poza działkę, na której obiekt budowlany został zaprojektowany;
- 2) charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego dotyczących:
 - a) powierzchni zabudowy w zakresie przekraczającym 5 %,
 - b) wysokości, długości lub szerokości w zakresie przekraczającym 2 %,
 - c) liczby kondygnacji.

W świetle przywołanych obowiązujących przepisów zmiana usytuowania sieci (np. „spowodowana kolizją z podziemnymi obiektami niewykazanymi na mapie”) nie stanowi istotnego odstąpienia, jeżeli nie będą spełnione przesłanki wskazane w art. 36a ust. 5 ustawy Pb, w tym zmiana usytuowania sieci nie zwiększy obszaru oddziaływania obiektu poza działkę, na której obiekt budowlany został zaprojektowany, a sama długość sieci nie zwiększy się o 2%.

Taka możliwość została wprowadzona z dniem 19 września 2020 r. w wyniku wejścia w życie ustawy z dnia 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – Prawo budowlane oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471).

Przed wskazana datą przepisy w tym zakresie były znacznie restrykcyjne, bowiem istotnym odstąpieniem od zatwierdzonego projektu budowlanego lub innych warunków pozwolenia na budowę było odstąpienie w zakresie charakterystycznych parametrów obiektu budowlanego: kubatury, powierzchni zabudowy, wysokości, długości, szerokości i liczby kondygnacji obiektu budowlanego, z zastrzeżeniem ust. 5a⁵ (przy czym wspomniany ust. 5a dotyczył obiektu budowlanego niebędącego obiektem liniowym).

Dodatkowo nie wydaje się właściwe, aby umożliwić zmiany długości sieci powyżej 2% (a zwłaszcza bez żadnych ograniczeń) jako odstąpienia o charakterze nieistotnym. Takie rozwiązania prawne nie tylko mogłyby powodować nadużycia ze strony inwestorów, ale samo rozwiązanie mogłoby budzić wątpliwości konstytucyjne biorąc pod uwagę linię w doktrynie, jaką zaprezentował Trybunał Konstytucyjny w wyroku z 20 kwietnia 2011 r., sygn. akt Kp 7/09, w szczególności zmiana ta będzie miała bezpośredni negatywny wpływ na sytuację prawną osób trzecich, narażając je na potencjalną ingerencję w ich prawa

⁵ Art. 36a ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333).

majątkowe, bez stworzenia im możliwości skutecznej ochrony tych praw w postępowaniu administracyjnym i sądowo-administracyjnym.

Ad II. 2. Pojęcie „nieistotne odstępienie” może być bardzo różnie interpretowane przez co może dochodzić do nadużyć. Natomiast dokumentowanie ewentualnych kolizji powinno polegać na geodezyjnej inwentaryzacji zgodnie z uwzględnioną propozycją dotyczącą pkt II. 3.

Jednocześnie informuje, iż Minister Finansów i Gospodarki uwzględnił częściowo postulat zawarty w **pkt I. 8** zawierający propozycję zmiany ustawy Pgik – *Jedynymi wymaganymi załącznikami do wniosku na NK są:*

- a) *plan sytuacyjny w formacie pdf,*
- b) *warunki gestora sieci (o ile zostały wydane do danego projektu),*
- c) *dowód opłaty (po otrzymaniu DOO),*
- d) *trasa sieci w postaci elektronicznej (do wyboru przez wnioskodawcę: gml lub dxf) – a po upowszechnieniu się narzędzi informatycznych umożliwiających zapis projektowanej trasy do formatu gml – wskazanie okresu przejściowego do całkowitego przejścia na plik w formacie gml.*

Propozycja zawarta w powyższym postulatcie została rozpatrzona pozytywnie w zakresie obowiązku przekazywania projektu usytuowania sieci uzbrojenia terenu w postaci elektronicznej. Postulat w powyższym zakresie jest zgodny z przyjętym przez Ministra Finansów i Gospodarki rozwiązaniem dotyczącym przeprowadzania narad koordynacyjnych za pomocą za pomocą środków komunikacji elektronicznej, który został zawarty w projekcie ustawy o zmianie ustawy – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej. W pozostałym zakresie postulat został rozpatrzony negatywnie, gdyż w ocenie Ministra Finansów i Gospodarki należy kierować się zasadą aby ograniczać przekazywaną dokumentację do minimum i aby ta dokumentacja była w postaci elektronicznej.

Jednocześnie Minister Finansów i Gospodarki zastrzega, iż kształt ostatecznych rozwiązań, dotyczących funkcjonowania narad koordynacyjnych, zawartych w projekcie ustawy (UD60) może ulec zmianie, mając na względzie uwagi zgłaszane podczas uzgodnień międzyresortowych, opiniowania oraz konsultacji publicznych.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Z upoważnienia, z wyrazami szacunku

Tomasz Gałązka

zastępca dyrektora departamentu

/ kwalifikowany podpis elektroniczny /

w Ministerstwie Rozwoju i Technologii

Informacja o przetwarzaniu danych osobowych w związku z prowadzoną korespondencją

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”, informuję, że:

1. Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Minister Finansów i Gospodarki, którego obsługę zapewnia Ministerstwo Rozwoju i Technologii z siedzibą w Warszawie, przy Placu Trzech Krzyży 3/5, 00-507 Warszawa, e-mail: kancelaria@mrit.gov.pl, tel. +48 222 500 123, adres skrytki na ePUAP: /MRPIT/SkrytkaESP, adres do doręczeń elektronicznych: AE:PL-68477-29007-EFSHR-25. Natomiast wykonującym obowiązki Administratora jest Dyrektor Departamentu Architektury, Budownictwa i Geodezji.
2. Jeśli ma Pani/Pan pytania dotyczące przetwarzania Pani/Pana danych osobowych, a także przysługujących Pani/Panu praw, może się Pani/Pan kontaktować z Inspektorem Ochrony Danych w MRiT wysyłając informację na skrzynkę: iod@mrit.gov.pl.
3. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO, tj. w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na Administratorze w zakresie wynikającym z jego właściwości jako Ministra kierującego działem administracji rządowej, w związku z realizacją przepisów ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1370 ze zm.) oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. e RODO, tj. wykonywaniem przez Administratora zadań realizowanych w interesie publicznym lub sprawowania władzy publicznej powierzonej Administratorowi.
4. Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane w celu udzielenia odpowiedzi na przesłaną przez Panią/Pana korespondencję w sprawach pozostających w zakresie właściwości Ministra Finansów i Gospodarki. W przypadku braku właściwości Ministra, zastosowanie będą miały odnośne przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.).
5. Podanie danych osobowych jest dobrowolne, ale niezbędne do udzielenia Pani/Panu odpowiedzi.
6. Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych mogą być:
 - organy władzy publicznej oraz podmioty wykonujące zadania publiczne lub działające na zlecenie organów władzy publicznej, w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa (np. na żądanie sądów, urzędów skarbowych, Prokuratury lub Policji);
 - inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z MRiT przetwarzają dane osobowe, dla których Administratorem jest Minister Finansów i Gospodarki (np. podmioty świadczące usługi prawne, dostawcy systemów informatycznych i usług IT oraz telekomunikacyjnych, operatorzy pocztowi i kurierzy).
7. Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu ich przetwarzania tj. do chwili załatwienia sprawy, w której zostały one zebrane, a następnie – w przypadkach, w których wymagają tego przepisy

ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2020 r. poz. 164 ze zm.) – przez czas określony w tych przepisach.

8. W związku z przetwarzaniem Pani/Pana danych osobowych przysługują Pani/Panu następujące prawa:
 - prawo dostępu do swoich danych oraz otrzymania ich kopii zgodnie z art. 15 RODO;
 - prawo do sprostowania (poprawiania) swoich danych jeśli są błędne lub nieaktualne, zgodnie z art. 16 RODO;
 - prawo do ograniczenia przetwarzania danych zgodnie z art. 18 RODO;
 - prawo do sprzeciwu zgodnie z art. 21 RODO.
9. Pani/Pana dane nie podlegają zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym również profilowaniu.
10. Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego, ani do organizacji międzynarodowych.
11. W przypadku powzięcia informacji o niezgodnym z prawem przetwarzaniu w Ministerstwie Rozwoju i Technologii Pani/Pana danych osobowych, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego właściwego w sprawach ochrony danych osobowych, tj. Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.